

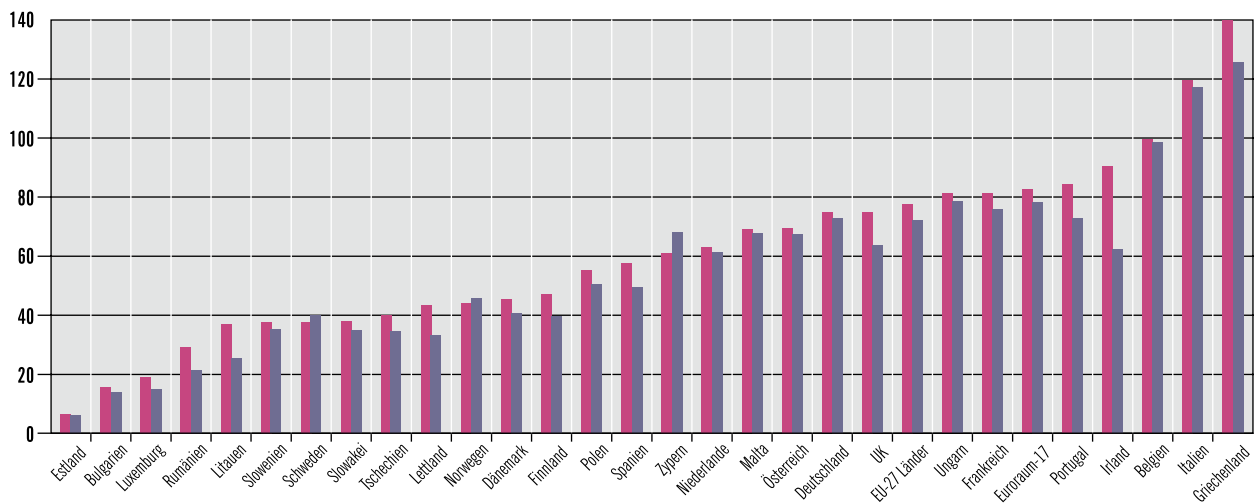
Zahlen, Daten, Fakten

Öffentlicher Schuldenstand in % des BIP, 3. Quartal 2009 und 2010

■ 2010 (3. Quartal)

■ 2009 (3. Quartal)

in % des BIP

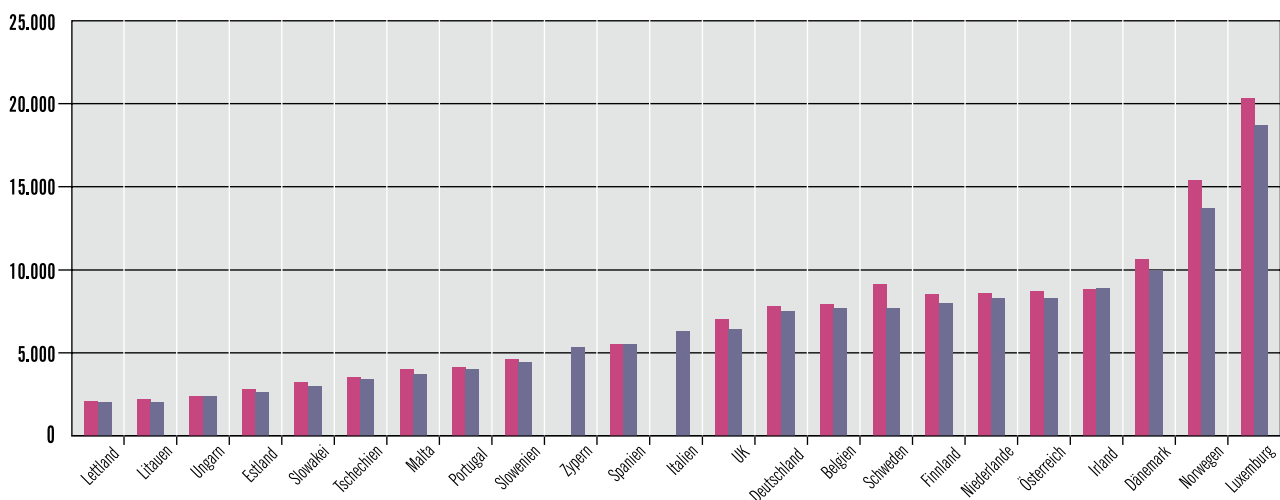
Arbeit&
Wirtschaft-Grafik

BIP pro Kopf, 3. Quartal 2009 und 2010

■ 2010 (3. Quartal)

■ 2009 (3. Quartal)

in €

Arbeit&
Wirtschaft-Grafik

Während und nach der Krise

Ausgewählte Indikatoren „WÄHREND“ & „NACH“ der Krise													
Erfahrungen in ausgewählten Ländern (nach Sozialstaatstypus)	BIP real 08	BIP real 09	BIP real 10	Privater Konsum real 08	Privater Konsum real 09	Privater Konsum real 10	„Arbeitslosenquote 08“	„Arbeitslosenquote 09“	„Arbeitslosenquote 10“	Armutsgefährdete Personen VOR Sozialleistungen 09	Armutsgefährdete Personen NACH Sozialleistungen 09	Budget-Defizit 2010	Staatsverschuldung 2010
	jährliche Vdg. (in %)			jährliche Vdg. (in %)			in % (nach EU-Methode)			in % der Bevölkerung		in % des BIP	
Skandinavisches Modell	0,3	-5,6	2,9	0,5	-2,4	2,0	4,8	6,6	7,0	26,1	12,8	-3,7	49,7
Dänemark	-1,1	-5,2	2,3	-0,6	-4,5	2,0	3,3	6,0	6,9	31,2	13,1	-5,1	44,9
Finnland	0,9	-8,0	2,9	1,7	-1,9	2,4	6,4	8,2	8,3	26,2	13,8	-3,1	49,0
Niederlande	1,9	-3,9	1,7	1,1	-2,5	0,2	3,1	3,7	4,5	20,5	11,1	-5,8	64,8
Schweden	-0,4	-5,1	4,8	-0,1	-0,8	3,4	6,2	8,3	8,3	26,6	13,3	-0,9	39,9
Korporatistisches Modell	1,1	-3,5	2,3	0,8	0,4	1,0	6,5	7,4	7,5	24,7	13,8	-5,1	81,9
Deutschland	1,0	-4,7	3,7	0,7	-0,2	0,1	7,3	7,5	7,3	24,1	15,5	-3,7	75,7
Frankreich	0,2	-2,6	1,6	0,5	0,6	1,5	7,8	9,5	9,6	23,8	12,9	-7,7	83,0
Belgien	1,0	-2,8	2,0	1,5	-0,3	1,4	7,0	7,9	8,6	26,7	14,6	-4,8	98,6
Österreich	2,2	-3,9	2,0	0,5	1,3	0,9	3,8	4,8	4,4	24,1	12,0	-4,3	70,4
Liberales Modell	-1,8	-6,3	0,8	-0,7	-5,3	-0,2	6,0	9,8	10,8	34,0	16,2	-21,4	87,6
Irland	-3,5	-7,6	-0,2	-1,8	-7,2	-1,4	6,3	11,9	13,7	37,5	15,0	-32,3	97,4
Großbritannien	-0,1	-5,0	1,8	0,4	-3,3	1,1	5,6	7,6	7,8	30,4	17,3	-10,5	77,8
Mediterranes Modell	0,2	-3,4	-0,5	0,9	-2,2	-0,3	8,4	11,2	12,9	23,7	18,9	-7,8	101,6
Italien*)	-1,3	-5,0	1,1	-0,8	-1,7	0,4	6,7	7,8	8,4	23,2	18,4	-5,0	118,9
Griechenland	1,3	-2,3	-4,2	3,2	-1,8	-4,1	7,7	9,5	12,5	22,7	19,7	-9,6	140,2
Portugal	0,0	-2,6	1,3	1,8	-1,0	1,6	7,7	9,6	10,5	24,3	17,9	-7,3	82,8
Spanien	0,9	-3,7	-0,2	-0,6	-4,2	1,1	11,3	18,0	20,1	24,4	19,5	-9,3	64,4
EURO-Zone	0,4	-4,1	1,7	0,4	-1,1	0,6	7,5	9,5	10,1	23,9	15,9	-6,3	84,1
EU	0,5	-4,2	1,8	0,7	-1,7	0,7	7,0	8,9	9,6	25,1	16,3	-6,8	79,1

Q: Eurostat (AMECO) 8. 3. 2011, Herbstprognose 2010 der EU-Kommission; bei Subaggregaten ungewichteter Länderdurchschnitt

Quelle: AK, Methode nach K. Aiginger (2009) in Soziale Sicherheit (4/2009), S 182

*) Hinweis: Italien wurde in der ursprünglichen Darstellung dem korporatistischen Modell zugeordnet.

SCHLUSSFOLGERUNG: Länder mit hohen Sozialschutzstandards und gut ausgebauten Systemen an sozialen Diensten – also Sozialstaaten nach kontinentaleuropäischer und skandinavischer Prägung – sind bei der „Krisenbewältigung“ erfolgreicher. Das „liberale Modell“ hingegen hat einen schweren Rückschlag erlitten. Damit wird „eindrucksvoll“ veranschaulicht, dass der Steuersenkungswettbewerb (z. B. Irland) und struktureller Sozialabbau auch zu ökonomischen und sozialen Verwerfungen führen (vgl. starke Krisenanfälligkeit durch einseitige Orientierung auf den Finanzsektor, überdurchschnittlich starker Rückgang der Wirtschaftsleistung, sinkende Konsumausgaben, steigende Arbeitslosigkeit und Armutsgefährdung sowie Destabilisierung der öffentlichen Budgets!).